



Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie

ul. Strzelców Bytomskich 16, 41-902 Bytom

DZIAŁ PLANOWANIA, KOORDYNOWANIA I REALIZACJI PROJEKTÓW
tel. 32 388-67-43; e-mail: se@mopr.bytom.pl



Bytom, 23 września 2020 r.

DA.2812.13.2020

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Bytomiu z siedzibą przy ul. Strzelców Bytomskich 16, reprezentowany przez Dyrektora, działając na podstawie art. 138 o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), Regulaminu planowania i udzielania zamówień publicznych stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 41 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Bytomiu z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie Regulaminu planowania i udzielania zamówień publicznych w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Bytomiu informuje, że w postępowaniu o wartości poniżej 750 000 EURO prowadzonym w formie konkursu ofert pn. **Zorganizowanie i przeprowadzenie kursów dla uczestników/uczestniczek projektu „AS Aktywny Społecznie” z podziałem na osiem części** zostało złożonych 28 ofert (w tym na część A – 7 ofert, na część B – 2 oferty, na część C – 2 oferty, na część D – 2 oferty, na część E – 6 ofert, na część F – 3 oferty, na część G – 3 oferty, na część H – 3 oferty), tj.:

CZĘŚĆ A: Kurs kadry i place

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres Wykonawcy</i>	<i>Kryterium I</i> <i>- cena oferty w PLN</i> <i>(waga kryterium 60 %)</i>	<i>Kryterium II</i> <i>- miejsce realizacji kursu</i> <i>(waga kryterium 20 %)</i>	<i>Kryterium III</i> <i>- certyfikacja</i> <i>(waga kryterium 20 %)</i>
OF-1A	Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju Sp. z o.o. ul. Wincentego Pola 16; 44-100 Gliwice	18 640,00	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Bytom	Wykonawca nie wskazał certyfikacji
OF-2A	STREFA ROZWOJU Danuta Rynkiewicz ul. Emilii Plater 1a/53; 05-500 Piaseczno	Oferta nie podlega ocenie		
OF-3A	Ośrodek Szkolenia, Doksztalcania i Doskonalenia Kadr KURSOR Piotr Wasak ul. Partyzantów 9; 22-400 Zamość	22 128,00 po poprawieniu omyłki rachunkowej: 22 048,00	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Bytom	Wykonawca oświadczył, iż kurs będzie realizowany zgodnie z certyfikacją: Specjalista do spraw kadr (Kod zawodu: 242307); Specjalista do spraw wynagrodzeń (Kod zawodu: 242310) przeprowadzony przez Lubelską Izbę Rzemieślniczą
OF-5A	Mega Centrum Rozwoju ul. Narutowicza 7a; 41-933 Bytom	Oferta nie podlega ocenie		
OF-7A	Media Learning Tomasz Piesiur Szkolenia, Doradztwo, Konsulting ul. Brzozowa 35; 41-600 Świętochłowice	14 032,00	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Bytom	Wykonawca oświadczył, iż kurs będzie realizowany zgodnie z certyfikacją: Certyfikat IEES



OF-8A	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach; Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Bytomiu; ul. Powstańców Śląskich 6; 41-902 Bytom	21 190,04	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Bytom	Wykonawca oświadczył, iż kurs będzie realizowany zgodnie z certyfikacją: Certyfikat Kwalifikacji KCA
		po poprawieniu omyłki rachunkowej: 21 190,40		
OF-10A	Ośrodek Szkolenia Zawodowego mgr Andrzej Nowak ul. Katowicka 67; 41-250 Czeladź	10 960,00	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Czeladź	Wykonawca oświadczył, iż kurs będzie realizowany zgodnie z certyfikacją: Certyfikat VCC

CZEŚĆ B: Kurs operatora maszyn czyszczących

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres Wykonawcy</i>	<i>Kryterium I - cena oferty w PLN (waga kryterium 60 %)</i>	<i>Kryterium II - miejsce realizacji kursu (waga kryterium 20 %)</i>	<i>Kryterium III - certyfikacja (waga kryterium 20 %)</i>
OF-5B	Mega Centrum Rozwoju ul. Narutowicza 7a; 41-933 Bytom	12 600,00	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Bytom	Wykonawca oświadczył, iż kurs będzie realizowany zgodnie z certyfikacją: TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o.
OF-8B	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach; Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Bytomiu; ul. Powstańców Śląskich 6; 41-902 Bytom	15 048,00	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Bytom	Wykonawca oświadczył, iż kurs będzie realizowany zgodnie z certyfikacją: Certyfikat Kwalifikacji KCA

CZEŚĆ C: Kurs technologia robót wykończeniowych

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres Wykonawcy</i>	<i>Kryterium I - cena oferty w PLN (waga kryterium 60 %)</i>	<i>Kryterium II - miejsce realizacji kursu (waga kryterium 20 %)</i>	<i>Kryterium III - certyfikacja (waga kryterium 20 %)</i>
OF-5C	Mega Centrum Rozwoju ul. Narutowicza 7a; 41-933 Bytom	9 310,00	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Bytom	Wykonawca oświadczył, iż kurs będzie realizowany zgodnie z certyfikacją: TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o.
OF-7C	Media Learning Tomasz Piesiur Szkolenia, Doradztwo, Konsulting ul. Brzozowa 35; 41-600 Świętochłowice	5 430,00	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Bytom	Wykonawca oświadczył, iż kurs będzie realizowany zgodnie z certyfikacją: Certyfikat Kwalifikacji KCA

CZEŚĆ D: Kurs operatora koparkoladowarki klasy III

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres Wykonawcy</i>	<i>Kryterium I - cena oferty w PLN (waga kryterium 60 %)</i>	<i>Kryterium II - miejsce realizacji kursu (waga kryterium 40 %)</i>
OF-4D	Ośrodek Szkoleń Zawodowych „DIAGNO-TEST” Sp. z o.o. ul. Świerczyny 72; 41-100 Mysłówice; Filia Bytom: ul. Plac Jana III Sobieskiego 1; 41-902 Bytom	4 500,00	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Bytom i Mysłówice
		po poprawieniu omyłki rachunkowej: 523 200,00	
OF-9D	BIAŁECKI Sp. z o.o. ul. Kościuszki 341; 40-690 Katowice Filia Ruda Śląska: ul. Kłodnicka 56E; 41-706 Ruda Śląska	5 182,80	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Katowice i Rudę Śląską

CZEŚĆ E: Kurs na uprawnienia SEP w zakresie eksploatacji GI i uprawnienia SEP w zakresie eksploatacji i dozoru GI z pomiarami

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres Wykonawcy</i>	<i>Kryterium I - cena oferty w PLN (waga kryterium 60 %)</i>	<i>Kryterium II - miejsce realizacji kursu (waga kryterium 40 %)</i>
OF-1E	Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju Sp. z o.o. ul. Wincentego Pola 16; 44-100 Gliwice	9 030,00	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Bytom
OF-2E	STREFA ROZWOJU Danuta Rynkiewicz ul. Emilii Plater 1a/53; 05-500 Piaseczno	Oferta nie podlega ocenie	
OF-3E	Ośrodek Szkolenia, Doksztalcania i Doskonalenia Kadr KURSOR Piotr Wasak ul. Partyzantów 9; 22-400 Zamość	18 306,03 po poprawieniu omyłki rachunkowej: 17 765,55	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Bytom
OF-4E	Ośrodek Szkoleń Zawodowych „DIAGNO-TEST” Sp. z o.o. ul. Świerczyny 72; 41-100 Mysłówice; Filia Bytom: ul. Plac Jana III Sobieskiego 1; 41-902 Bytom	Oferta nie podlega ocenie	
OF-5E	Mega Centrum Rozwoju ul. Narutowicza 7a; 41-933 Bytom	10 674,00	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Bytom
OF-8E	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach; Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Bytomiu; ul. Powstańców Śląskich 6; 41-902 Bytom	10 836,03 po poprawieniu omyłki rachunkowej: 10 883,07	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Bytom

CZEŚĆ F: Kurs ręcznego cięcia tlenowego

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres Wykonawcy</i>	<i>Kryterium I - cena oferty w PLN (waga kryterium 60 %)</i>	<i>Kryterium II - miejsce realizacji kursu (waga kryterium 40 %)</i>
OF-4F	Ośrodek Szkoleń Zawodowych „DIAGNO-TEST” Sp. z o.o. ul. Świerczyny 72; 41-100 Mysłówice; Filia Bytom: ul. Plac Jana III Sobieskiego 1; 41-902 Bytom	1 378,00 po poprawieniu omyłki rachunkowej: 1 328,06	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Bytom i Mysłówice
OF-6F	Mega Centrum Rozwoju ul. Narutowicza 7a; 41-933 Bytom	Oferta nie podlega ocenie	
OF-8F	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach; Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Bytomiu; ul. Powstańców Śląskich 6; 41-902 Bytom	829,96	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Chorzów

CZEŚĆ G: Kurs spawania blach i rur spoinami pachwinowymi metodą MAG

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres Wykonawcy</i>	<i>Kryterium I - cena oferty w PLN (waga kryterium 60 %)</i>	<i>Kryterium II - miejsce realizacji kursu (waga kryterium 40 %)</i>
OF-4G	Ośrodek Szkoleń Zawodowych „DIAGNO-TEST” Sp. z o.o. ul. Świerczyny 72; 41-100 Mysłówice; Filia Bytom: ul. Plac Jana III Sobieskiego 1; 41-902 Bytom	2 650,45	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Bytom i Mysłówice

OF-6G	Mega Centrum Rozwoju ul. Narutowicza 7a; 41-933 Bytom	4 870,00	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Katowice
OF-8G	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach; Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Bytomiu; ul. Powstańców Śląskich 6; 41-902 Bytom	3 782,85	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Chorzów

CZĘŚĆ H: Kurs spawania blach i rur spoinami pachwinowymi metodą TIG oraz spawania blach spoinami czołowymi metodą TIG

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium I - cena oferty w PLN (waga kryterium 60 %)	Kryterium II - miejsce realizacji kursu (waga kryterium 40 %)
OF-4H	Ośrodek Szkoleń Zawodowych „DIAGNO-TEST” Sp. z o.o. ul. Świerczyny 72; 41-100 Mysłówice; Filia Bytom: ul. Plac Jana III Sobieskiego 1; 41-902 Bytom	6 010,66 <i>cena oferty dodatkowej:</i> 5 897,00	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Bytom i Mysłówice
OF-6H	Mega Centrum Rozwoju ul. Narutowicza 7a; 41-933 Bytom	Oferta nie podlega ocenie	
OF-8H	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach; Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Bytomiu; ul. Powstańców Śląskich 6; 41-902 Bytom	7 369,50 po poprawieniu omyłki rachunkowej: 7 369,55	Wykonawca jako miejsce realizacji zajęć wskazał Chorzów

Oferty oceniono według następujących kryteriów:

Nr kryterium	Kryteria oceny	CZĘŚĆ: A, B, C	CZĘŚĆ: D, E, F, G, H
		Znaczenie (waga)	
I	Cena	60%	60%
II	Miejsce realizacji kursu	20%	40%
III	Certyfikacja	20%	
	Razem	100%	100%

Ilość punktów przyznana poszczególnym Wykonawcom w części A:

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 1A: I – 35,28 pkt.; II – 20,00 pkt.; III – 0,00 pkt.; RAZEM: 55,28 pkt.

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 3A: I – 29,83 pkt.; II – 20,00 pkt.; III – 20,00 pkt.; RAZEM: 69,83 pkt.

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 7A: I – 46,87 pkt.; II – 20,00 pkt.; III – 20,00 pkt.; RAZEM: 86,87 pkt.

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 8A: I – 31,03 pkt.; II – 20,00 pkt.; III – 20,00 pkt.; RAZEM: 71,03 pkt.

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 10A: I – 60,00 pkt.; II – 0,00 pkt.; III – 20,00 pkt.; RAZEM: 80,00 pkt.

Za najkorzystniejszą ofertę w części A uznano ofertę OF – 7A złożoną przez Wykonawcę:

***Media Learning Tomasz Piesiur Szkolenia, Doradztwo, Konsulting
ul. Brzozowa 35; 41-600 Świętochłowice***

UZASADNIENIE:

Ww. Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę tj. ofertę podlegającą ocenie, która otrzymała największą ilość punktów.

Ilość punktów przyznana poszczególnym Wykonawcom w części B:

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 5B: I – 60,00 pkt.; II – 20,00 pkt.; III – 20,00 pkt. RAZEM: 100,00 pkt.

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 8B: I – 50,24 pkt.; II – 20,00 pkt.; III – 20,00 pkt. RAZEM: 90,24 pkt.

Za najkorzystniejszą ofertę w części B uznano ofertę OF – 5B złożoną przez Wykonawcę:

Mega Centrum Rozwoju ul. Narutowicza 7a; 41-933 Bytom

UZASADNIENIE:

Ww. Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę tj. ofertę podlegającą ocenie, która otrzymała największą ilość punktów.

Zamawiający, na podstawie § 9 pkt 1 Instrukcji stanowiącej załącznik nr 10 do ww. Regulaminu, wezwał Wykonawcę do złożenia oferty dodatkowej, w związku z faktem, iż przedstawił on ofertę przekraczającą kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W dniu 20.09.2020 r. Wykonawca złożył oświadczenie o podtrzymaniu ceny oferty na dotychczasowym poziomie. Zamawiający posiada w budżecie środki finansowe pozwalające pokryć koszt usługi wynikający z przedłożonej pierwotnie oferty, co pozwoliło zwiększyć kwotę na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Ilość punktów przyznana poszczególnym Wykonawcom w części C:

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 5C: I – 34,99 pkt.; II – 20,00 pkt.; III – 20,00 pkt.; RAZEM: 74,99 pkt.

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 7C: I – 60,00 pkt.; II – 20,00 pkt.; III – 20,00 pkt.; RAZEM: 100,00 pkt.

Za najkorzystniejszą ofertę w części C uznano ofertę OF – 7C złożoną przez Wykonawcę:

***Media Learning Tomasz Piesiur Szkolenia, Doradztwo, Konsulting
ul. Brzozowa 35; 41-600 Świątchłowice***

UZASADNIENIE:

Ww. Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę tj. ofertę podlegającą ocenie, która otrzymała największą ilość punktów.

Zamawiający, na podstawie § 9 pkt 1 Instrukcji stanowiącej załącznik nr 10 do ww. Regulaminu, wezwał Wykonawcę do złożenia oferty dodatkowej, w związku z faktem, iż przedstawił on ofertę przekraczającą kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W dniu 21.09.2020 r. Wykonawca złożył oświadczenie o podtrzymaniu ceny oferty na dotychczasowym poziomie. Zamawiający posiada w budżecie środki finansowe pozwalające pokryć koszt usługi wynikający z przedłożonej pierwotnie oferty, co pozwoliło zwiększyć kwotę na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Ilość punktów przyznana poszczególnym Wykonawcom w części D:

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 4D: I – 0,59 pkt.; II – 0,00 pkt.; RAZEM: 0,59 pkt.

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 9D: I – 60,00 pkt.; II – 0,00 pkt.; RAZEM: 60,00 pkt.

Za najkorzystniejszą ofertę w części D uznano ofertę OF – 9D złożoną przez Wykonawcę:

***BIAŁECKI Sp. z o.o. ul. Kościuszki 341; 40-690 Katowice
Filia Ruda Śląska: ul. Kłodnicka 56E; 41-706 Ruda Śląska***

UZASADNIENIE:

Ww. Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę tj. ofertę podlegającą ocenie, która otrzymała największą ilość punktów.

Ilość punktów przyznana poszczególnym Wykonawcom w części E:

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 1E: I – 60,00 pkt.; II – 40,00 pkt.; RAZEM: 100,00 pkt.

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 3E: I – 30,50 pkt.; II – 40,00 pkt.; RAZEM: 70,50 pkt.

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 5E: I – 50,76 pkt.; II – 40,00 pkt.; RAZEM: 90,76 pkt.

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 8E: I – 49,78 pkt.; II – 40,00 pkt.; RAZEM: 89,78 pkt.

Za najkorzystniejszą ofertę w części E uznano ofertę OF – 1E złożoną przez Wykonawcę:

***Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju Sp. z o.o.
ul. Wincentego Pola 16; 44-100 Gliwice***

UZASADNIENIE:

Ww. Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę tj. ofertę podlegającą ocenie, która otrzymała największą ilość punktów.

Ilość punktów przyznana poszczególnym Wykonawcom w części F:

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 4F: I – 37,49 pkt.; II – 0,00 pkt.; RAZEM: 37,49 pkt.

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 8F: I – 60,00 pkt.; II – 0,00 pkt.; RAZEM: 60,00 pkt.

Za najkorzystniejszą ofertę w części F uznano ofertę OF – 8F złożoną przez Wykonawcę:

**Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach;
Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Bytomiu; ul. Powstańców Śląskich 6; 41-902 Bytom**

UZASADNIENIE:

Ww. Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę tj. ofertę podlegającą ocenie, która otrzymała największą ilość punktów.

Ilość punktów przyznana poszczególnym Wykonawcom w części G:

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 4G: I – 60,00 pkt.; II – 0,00 pkt.; RAZEM: 60,00 pkt.

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 6G: I – 32,65 pkt.; II – 0,00 pkt.; RAZEM: 32,65 pkt.

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 8G: I – 42,04 pkt.; II – 0,00 pkt.; RAZEM: 42,04 pkt.

Za najkorzystniejszą ofertę w części G uznano ofertę OF – 4G złożoną przez Wykonawcę:

**Ośrodek Szkoleń Zawodowych „DIAGNO-TEST” Sp. z o.o. ul. Świerczyzny 72; 41-100 Mysłowice;
Filia Bytom: ul. Plac Jana III Sobieskiego 1; 41-902 Bytom**

UZASADNIENIE:

Ww. Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę tj. ofertę podlegającą ocenie, która otrzymała największą ilość punktów

Ilość punktów przyznana poszczególnym Wykonawcom w części H:

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 4H: I – 60,00 pkt.; II – 0,00 pkt.; RAZEM: 60,00 pkt.

Łączna ilość punktów przyznana ofercie OF – 8H: I – 48,01 pkt.; II – 0,00 pkt.; RAZEM: 48,01 pkt.

Za najkorzystniejszą ofertę w części H uznano ofertę OF – 4H złożoną przez Wykonawcę:

**Ośrodek Szkoleń Zawodowych „DIAGNO-TEST” Sp. z o.o. ul. Świerczyzny 72; 41-100 Mysłowice;
Filia Bytom: ul. Plac Jana III Sobieskiego 1; 41-902 Bytom**

UZASADNIENIE:

Ww. Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę tj. ofertę podlegającą ocenie, która otrzymała największą ilość punktów.

Zamawiający, na podstawie § 9 pkt 1 Instrukcji stanowiącej załącznik nr 10 do ww. Regulaminu, wezwał Wykonawcę do złożenia oferty dodatkowej, w związku z faktem, iż przedstawił on ofertę przekraczającą kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W dniu 21.09.2020 r. Wykonawca złożył ofertę dodatkową z ceną przekraczającą kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Niemniej jednak Zamawiający posiada w budżecie środki finansowe pozwalające pokryć koszt usługi wynikający z przedłożonej oferty dodatkowej, co pozwoliło zwiększyć kwotę na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje, że z Wykonawcami, których oferty uznano za najkorzystniejsze zostaną zawarte umowy. O terminie podpisania umów Wykonawcy zostaną powiadomieni indywidualnie.

INFORMACJA O OFERTACH NIE PODLEGAJĄCYCH OCENIE:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający uznał, co następuje:

Oferta OF – 2A nie podlega ocenie, gdyż na podstawie § 7 pkt 1 i 2 Instrukcji stanowiącej załącznik nr 10 do cyt. Regulaminu jest niezgodna z Ogłoszeniem lub niniejszą instrukcją oraz nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego.

Uzasadnienie:

Zamawiający wymagał, by w szczegółowej wycenie zamówienia tj. formularzu oferty (Załącznik nr 1A do IWZ) Wykonawca wyceniając przedmiot zamówienia podał cenę za badania lekarskie dopuszczające do udziału w kursie za jednego uczestnika/uczestniczkę. Oferta złożona przez

ww. Wykonawcę w miejscu wyceny badań zawiera wpis „BADANIA NIEWYMAGANE”, w konsekwencji czego uznają się, iż jest ona niezgodna z ogłoszeniem.

Oferta OF – 5A nie podlega ocenie, gdyż na podstawie § 7 pkt 2 Instrukcji stanowiącej załącznik nr 10 do cyt. Regulaminu *nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego*.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie wykazał, że spełnia warunek (opisany w części V ust. 1 pkt 3 IWZ) udziału w postępowaniu w zakresie posiadania odpowiedniego doświadczenia. Nie przedłożył dokumentu potwierdzającego, *iż wykonał lub wykonuje, co najmniej jedną usługę polegającą na przeprowadzeniu szkolenia/kursu pozwalającego jego uczestnikom/ uczestniczkom nabyć umiejętności w zakresie kadr i płac o wartości usługi na kwotę, co najmniej 1.700,00 zł brutto.* Nie wezwano Wykonawcy do jednokrotnego uzupełnienia oferty o brakujący dokument, gdyż Zamawiający może odstąpić od powyższych czynności w przypadku, gdy nie będą miały wpływu na wynik postępowania.

Oferta OF-2E nie podlega ocenie, gdyż na podstawie § 7 pkt 1 i 2 Instrukcji stanowiącej załącznik nr 10 do cyt. Regulaminu jest niezgodna z *Ogłoszeniem lub niniejszą instrukcją oraz nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego*

Uzasadnienie:

W dniu 3.09.2020 r. Zamawiający opublikował na swojej stronie internetowej *Modyfikację treści IWZ w części E* korygując ilość uczestników (z 3 na 6 uczestników), których należy objąć badaniami lekarskimi dopuszczającymi do udziału w kursie. Ponadto Zamawiający wymagał, by w szczegółowej wycenie zamówienia tj. formularzu oferty (*Załącznik nr 1E do IWZ*) podać ceny wszystkich elementów składowych przedmiotu zamówienia, tj. m.in.: cenę ww. badań lekarskich. Ponieważ Wykonawca złożył ofertę na niewłaściwym formularzu i nie wycenił kosztu badań, wpisując w miejscu wyceny określenie: „BADANIA NIEWYMAGANE”, Zamawiający uznał jak na wstępie.

Oferta OF-4E nie podlega ocenie, gdyż na podstawie § 7 pkt 2 Instrukcji stanowiącej załącznik nr 10 do cyt. Regulaminu *nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego*.

Uzasadnienie:

Warunkiem udziału w przedmiotowym postępowaniu, było złożenie kompletnej oferty zawierającej m.in. dokumenty potwierdzające spełnianie warunku dotyczącego posiadania odpowiedniego doświadczenia, tj.: wykaz wykonanych usług stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego IWZ wraz z poświadczeniami potwierdzającymi należyte ich wykonanie (...). Zamawiający po dokonaniu analizy przedłożonego przez Wykonawcę wykazu wykonanych usług oraz dokumentu stanowiącego dowód należytego ich wykonania wezwał do złożenia wyjaśnień, czy wykazane usługi były zrealizowane w ramach jednej umowy, zgodnie z definicją *jednej usługi* opisanej w części V ust. 1 pkt 3 IWZ. Wykonawca nie złożył stosownego wyjaśnienia w wyznaczonym do tego terminie, w związku z powyższym oferta nie podlega ocenie.

Oferta OF-6F nie podlega ocenie, gdyż na podstawie § 7 pkt 2 Instrukcji stanowiącej załącznik nr 10 do cyt. Regulaminu *nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego*.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie wykazał, że spełnia warunek (opisany w części V ust. 1 pkt 3 IWZ) udziału w postępowaniu w zakresie posiadania odpowiedniego doświadczenia. Nie przedłożył dokumentu potwierdzającego, *iż wykonał lub wykonuje, co najmniej jedną usługę polegającą na przeprowadzeniu szkolenia/kursu pozwalającego jego uczestnikom/uczestniczkom nabyć umiejętności w zakresie ręcznego cięcia tlenowego o wartości usługi na kwotę, co najmniej 800,00 zł brutto.* Nie wezwano Wykonawcy do jednokrotnego uzupełnienia oferty o brakujący dokument, gdyż Zamawiający może odstąpić od powyższych czynności w przypadku, gdy nie będą miały wpływu na wynik postępowania.

Oferta OF-6H nie podlega ocenie, gdyż na podstawie § 7 pkt 2 Instrukcji stanowiącej załącznik nr 10 do cyt. Regulaminu *nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego*.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie wykazał, że spełnia warunek (opisany w części V ust. 1 pkt 3 IWZ) udziału w postępowaniu w zakresie posiadania odpowiedniego doświadczenia. Nie przedłożył dokumentu potwierdzającego, *iż wykonał lub wykonuje, co najmniej jedną usługę polegającą na przeprowadzeniu*

szkolenia/kursu pozwalającego jego uczestnikom/uczestniczkom nabyć umiejętności w zakresie spawania blach i rur spoinami pachwinowymi metodą TIG i/lub spawania blach spoinami czołowymi metodą TIG o wartości usługi na kwotę, co najmniej 2.000,00 zł brutto). Nie wezwano Wykonawcy do jednokrotnego uzupełnienia oferty o brakujący dokument, gdyż Zamawiający może odstąpić od powyższych czynności w przypadku, gdy nie będą miały wpływu na wynik postępowania.

Dziękujemy za udział w postępowaniu