



Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie

ul. Strzelców Bytomskich 16, 41-902 Bytom

Centrala 32 388-67-00; sekretariat 32 388-67-40

faks 32 281-80-93

e-mail: kancelaria@mopr.bytom.pl; <http://www.mopr.bytom.pl>



Bytom, 09 czerwca 2022 r.

DA.2811.18.2022

ODPOWIEŹ NA WNIOSEK O WYJAŚNIENIE TREŚCI OGŁOSZENIA INFORMACJI O ZAMÓWIENIU

dotyczy postępowania o wartości poniżej 130 000 złotych

prowadzonego w formie konkursu ofert na podstawie Regulaminu planowania i udzielania zamówień publicznych stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 2 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Bytomiu z dnia 15 stycznia 2021r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu planowania i udzielania zamówień publicznych w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Bytomiu pn.: **Zapewnienie kompleksowej usługi w zakresie teleopieki dla osób w wieku 65 lat i więcej mieszkających w Bytomiu w ramach Programu "Korpus Wsparcia Seniorów" na 2022 rok.**

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w dniu 09 czerwca 2022 r. wpłynął wniosek Wykonawcy o wyjaśnienie treści informacji o zamówieniu.

Treść zapytania nr 1:

Dotyczy: wymagań obsługi centrum monitoringu

Zamawiający wskazał, że system musi odbierać, rejestrować i przechowywać::

- momentu wystąpienia alarmu, **nagrywania rozmów pracownika telecentrum** z użytkownikiem oraz rejestrowania czynności jakie wykonał pracownik, włącznie ze wskazaniem momentu rozpoczęcia interwencji (data i godzina),
- **rozmów telefonicznych pracownika telecentrum** z innymi numerami przypisanymi do użytkownika opaski,

Wnosimy o wykreślenie tego wymogu, z uwagi na fakt, że:

- opaska wywołując sygnał SOS zachowuje się w taki sposób, że wykonuje połączenie telefoniczne na zaprogramowany w niej numer telefonu (Centrum Teleopieki), który jest udostępniany przez jakiegoś operatora telekomunikacyjnego;
- systemy do odbierania alertów z opasek nie są systemami telekomunikacyjnymi, czy systemami centrali telefonicznych i nie przechowują takich nagrań rozmów, ani nie rejestrują rozmów wychodzących i przychodzących na opaskę;
- nagrania rozmów przechowywane są zatem w systemach telekomunikacyjnych, w których wykonawca ma wykupiony numer abonencki;
- decyzję o tym, że wykonawca ma podstawy prawne do nagrywania i przechowywania rozmów telefonicznych, jest wyłączną decyzją Wykonawcy, który jest jedynym podmiotem odpowiedzialnym za udzielanie świadczenia zdrowotnego będącego przedmiotem zapytania ofertowego, a decyzja ta musi być poparta analizą nie tylko uwarunkowań prawnych,



Ministerstwo Rodziny
i Polityki Społecznej

Zadanie jest realizowane w ramach Programu Ministra Rodziny i Polityki Społecznej „Korpus Wsparcia Seniorów” na 2022 rok

w tym celu nagrywania jak i oceny skutków dla podmiotu danych osobowych i wpływu na prywatność tej osoby;

- nagrania ewentualnych rozmów w trakcie udzielania świadczenia zdrowotnego stanowią część dokumentacji medycznej Wykonawcy i nie mogą podlegać udostępnieniu bez wyraźnej podstawy prawnej, w szczególności nie mogą zostać wykorzystane przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie znalazł podstaw do zmiany zapisów treści ogłoszenia.

Treść zapytania nr 2:

Dotyczy warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w Programie Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2022 został nie tylko określony przedmiot wsparcia w postaci usługi Teleopieki SOS, który został sprecyzowany jako „udzielanie natychmiastowej pomocy w przypadku zagrożenia życia, zdrowia i bezpieczeństwa”, ale również personel, jakim usługa ma zostać wykonana w postaci ratownika medycznego i/lub opiekuna medycznego i/lub pielęgniarki. Tak sprecyzowany przedmiot wsparcia oraz grupa osób mogących go udzielać prowadzi do wniosku, że usługa Teleopieki SOS jest traktowana jako świadczenie zdrowotne zdefiniowane w art. 2 ust. 1 pkt 10) Ustawy o działalności leczniczej. Udzielanie świadczeń zdrowotnych stanowi zaś działalność leczniczą, która jest w Polsce działalnością regulowaną i wymaga stosownego pozwolenia i wpisu do właściwego rejestru. W konsekwencji, w ocenie Wykonawcy, o zamówienie powinien móc ubiegać się oferent posiadający status podmiotu leczniczego w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, w zakresie zgodnym z przedmiotem zamówienia. Na potwierdzenie tego warunku oferent powinien dostarczyć wydruk księgi rejestrowej podmiotu leczniczego.

W naszej ocenie niedopuszczalne jest w tego typu usługach zlecenie całości lub istotnej części zamówienia podwykonawcy, co prowadziłoby do sytuacji, kiedy Oferent wykonywałby w istocie czynności organizacyjno-koordynacyjne, co ma charakter poboczny względem realizacji zasadniczego przedmiotu zamówienia, tym samym nie jest wykonywaniem części zamówienia.

W naszej ocenie nie jest również dopuszczalne udzielenie zamówienia Oferentowi niebędącemu podmiotem leczniczym, nawet w sytuacji kiedy wskazałby taki Oferent podmiot trzeci (podwykonawcę), który wykona w jego imieniu zamówienie. Oferent może bowiem powierzyć wykonanie części swoich zadań podwykonawcy, z zastrzeżeniem, że sam mógłby je wykonywać, co miałyby miejsce jedynie w sytuacji, że jeden podmiot leczniczy zleca swojemu podwykonawcy (również podmiotowi leczniczemu) wykonanie części swoich zadań.

Wykonawca zasadniczo ma trzy możliwości włączenia do realizacji zamówienia podmiotów trzecich: wspólne ubieganie się o zamówienia, podwykonawstwo oraz poleganie na zasobach podmiotów trzecich.

Przyjęcie powyższego doprecyzowania, w żaden sposób nie ogranicza praw wykonawcy, a jedynie wskazuje warunek udziału w postępowaniu w zakresie posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności przez wykonawcę, bowiem tak nakazuje ww. przepis prawa i w tym zakresie niemożliwe jest posiłkowanie się uprawnieniami podmiotu trzeciego, nawet jeśli ten podmiot będzie uczestniczył w realizacji zamówienia jako podwykonawca. Najprościej rzecz ujmując, wykonawca może powierzyć wykonanie części swoich zadań podwykonawcy, z zastrzeżeniem, że sam mógłby je wykonywać, co miałyby miejsce jedynie

w sytuacji, że jeden podmiot leczniczy zleca swojemu podwykonawcy wykonanie części swoich zadań. Wykonawca odpowiada bowiem wobec Zamawiającego za wszelkie działania lub zaniechania każdego podmiotu, któremu Wykonawca zleca wykonanie jakiegokolwiek części przedmiotu zamówienia, jak za własne działania lub zaniechania – co implikuje, że Wykonawca musi być zdolny do przyjęcia takiej odpowiedzialności, chociażby odpowiedzialności cywilnej podmiotu leczniczego. Zasadniczą częścią zapytania ofertowego jest świadczenie usług teleopieki i w tym zakresie Zamawiający nie dopuszcza zlecenia całości części zamówienia podwykonawcy. Wykonywanie bowiem czynności organizacyjno-koordynacyjnych przez Wykonawcę ma charakter poboczny względem realizacji zasadniczego przedmiotu zamówienia, tym samym nie jest wykonywaniem części zamówienia. Dopuszczalne jest natomiast posiłkowanie się zasobami podmiotów trzecich w pozostałym zakresie np. wiedzą i doświadczeniem, potencjałem technicznym, osobami zdolnymi do realizacji zamówienia lub zdolnością finansową innych podmiotów w celu potwierdzenia spełnienia określonych przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu.

Zaniepokojeni obecnym stanem rynku, a co za tym idzie bezpieczeństwem osób starszych w Państwa mieście, prosimy o uważną analizę przedmiotowej prośby.

Wobec powyższego **wnosimy o:**

- 1) dodanie wymogu udziału w postępowaniu dodatkowego warunku w postaci posiadania przez Wykonawcę realizującego czynności usługi opieki na odległość charakteru podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wpisanego do Rejestru Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą i tym samym żądanie od oferenta dołączenia do oferty aktualnego wydruk z wymienionego wyżej rejestru, nie starszego niż 3 miesiące przed upływem terminu do składania oferty,
- 2) o przyjęcie, iż o udzielenie zamówienia mogą starać się podmioty wspólnie ubiegające się o zamówienie pod warunkiem, że jeden z nich posiada ww. uprawnienia prowadzenia działalności leczniczej, chyba, że każdy z tych podmiotów wykonywać będzie usługi Teleopieki SOS, wówczas, każdy z Wykonawców musi posiadać uprawnienia do wykonywania działalności leczniczej,
- 3) wymaganie od każdego Wykonawcy, który powinien posiadać status podmiotu wykonującego działalność leczniczą, obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności leczniczej i tym samym żądanie dostarczenia aktualnej i opłaconej polisy.
- 4) Personel medyczny musi być zatrudniony w podmiocie leczniczym Wykonawcy.
- 5) Korzystanie z podwykonawców w części zamówieni dotyczącego świadczenia usługi teleopieki jest dopuszczalne wyłącznie w sytuacji, kiedy Wykonawca będący podmiotem leczniczym zleca wykonanie części świadczenia usługi teleopieki innemu podmiotowi leczniczemu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie znalazł podstaw do zmiany zapisów treści ogłoszenia.

Treść zapytania nr 3:

Dotyczy warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Zamawiający nie określił w treści zapytania ofertowego posiadania przez Wykonawcę minimalnego doświadczenia w realizacji przedmiotowej usługi teleopieki SOS, co w naszej ocenie zwiększa ryzyko realizacji zamówienia przez nowo powstałe podmioty, które skorzystały na obecnej sytuacji rynkowej i uruchamiają w pośpiechu tego typu usługi, a to w konsekwencji przełoży się na bezpieczeństwo życia i zdrowia Państwa mieszkańców. Zaniepokojeni zatem obecną sytuacją na rynku biznesowym, zwracamy się z prośbą o uważną analizę przedmiotowego pytania.

Uzasadnienie:

Istotą przedmiotowego zamówienia jest „udzielanie natychmiastowej pomocy w przypadku zagrożenia życia, zdrowia i bezpieczeństwa”, co skłania do refleksji, że wykonawcą takiej usługi powinien być podmiot profesjonalny z doświadczeniem w tego typu usługach – im większe, tym większe prawdopodobieństwo zapewnienia wyższej jakości. Profesjonalny podmiot z pewnością jest w stanie wykazać się zrealizowaniem usług teleopieki dla seniorów (a nie innych grup wiekowych) w zakresie zgodnym z przedmiotowym zapytaniem tj. realizowanych jako podmiot leczniczy z wykorzystaniem ratowników medycznych dla osób starszych. Wykazanie doświadczenia powinno wiązać się ze wskazaniem, czy świadczenia zdrowotne wykonywane w ramach wskazanych usług realizowane były przez Oferenta, a nie podwykonawców. Profesjonalny podmiot, który byłby w stanie zapewnić realizację tak dużego zamówienia powinien dysponować co najmniej kilkoma osobami personelu medycznego posiadającymi odpowiednie kwalifikacje tj. co najmniej roczne doświadczenie w przeprowadzaniu zdalnej oceny stanu zdrowia osoby starszej wysyłającej sygnał SOS z wykorzystaniem opasek Zespół ratowników medycznych powinien mieć możliwość w trybie natychmiastowym mieć możliwość przełączenia seniora do lekarza (internisty, geriatry, kardiologa) lub skonsultowania z nim przypadku danego seniora. Personel medyczny Oferenta musi posiadać możliwość wykonania części świadczeń zdrowotnych pod nadzorem lub w porozumieniu z lekarzem (np. zgodnie z Ustawą o ratownictwie medycznym), a Oferent zobowiązany jest wykazać się dostępnością takiego lekarza w swoim podmiocie leczniczym 24h. Aby odpowiedzialnie realizować tej wielkości projekt Oferent powinien wykazać się posiadaniem personelu wspierającego (teleopiekunów, telekonsultantek) odpowiedzialnego za koordynowanie opieki nad seniorem i prowadzeni szkoleń wdrażających ale i doraźnych (seniorzy często zapominają o procedurze wywoływania SOS).

Oferent powinien wykazać się minimalnym doświadczeniem w realizacji dostaw opasek bezpieczeństwa wraz z wykonywaniem 2 usług obsługi (abonamentu teleopieki) opasek bezpieczeństwa dla grupy co najmniej +/-30% przedmiotu zapytania tj. 90 osób przez co najmniej 12 miesięcy w okresie ostatnich 3 latach przed terminem składania ofert. Każda kolejna zrealizowana przez Wykonawcę usługa z pewnością potwierdza jego doświadczenie i przygotowanie do zrealizowania przedmiotu zapytania w sposób należyty i bezpieczny dla osób starszych, co w ocenie Wykonawcy powinno zostać uwzględnione w kryteriach fakultatywnych.

Teleopieka oprócz funkcji SOS może z powodzeniem realizować dodatkowe funkcje: wsparcie społeczne, wsparcie psychologiczne, ułatwienie dostępności do podstawowej oraz specjalistycznej opieki zdrowotnej (umawianie do lekarza, uzyskanie e-recepty oraz wsparcie w czynnościach dnia codziennego (wezwanie wsparcia)). Tego typu kompetencje są dodatkowym atutem oferenta.

Wyjaśnienie:

Zamawiający określił warunek posiadania odpowiedniego doświadczenia i pozostawia ten warunek bez zmian.

Treść zapytania nr 4:

Dotyczy warunków technicznych opasek bezpieczeństwa oraz ich funkcjonalności.

W ocenie Wykonawcy, poparte wieloletnimi doświadczeniami w realizacji tego typu usług dla osób starszych, w zakresie warunków technicznych opasek bezpieczeństwa oraz ich funkcjonalności, oprócz wskazanych przez Zamawiającego w Zapytaniu ofertowym wymagań obowiązkowych, istotne są również inne rozwiązania techniczne oraz funkcjonalności opasek, a to:

- 1) posiadanie przez opaskę wyświetlacza,
- 2) posiadanie jednego przycisku,

Aby preferować wybór opasek spełniających te wymagania wnosimy o przyznanie tym rozwiązaniom dodatkowych punktów w ramach pozacenowych kryteriów oceny ofert, tym samym proporcjonalne zmniejszenie wagi przyznanej samej cenie, jak poniżej.

Wyświetlacz

Każdy z nas korzysta z telefonu. Większość, w tym również seniorzy, korzysta z urządzeń typu smartphome, które posiadają wyświetlacz. Dzięki temu mamy możliwość nie tylko komunikowania się ale i dostępu do podstawowych informacji takich jak aktualna data, godzina, a także możemy w sposób ciągły monitorować naładowanie baterii. Należy zauważyć, że co do zasad senior, który zdecyduje się używać opaskę bezpieczeństwa, będzie musiał zrezygnować z noszenia tradycyjnego zegarka. Z tego powodu warto zapewnić mu takie urządzenie, które pozwoli mu sprawdzić w dowolnym momencie aktualną datę oraz godzinę. Takiej możliwości nie ma w opaskach bez wyświetlacza, czyli „tradycyjnych”. Dodatkowo należy wskazać, że Zamawiający premiuje monitorowanie pulsu i saturacji, przy czym użytkownik opaski bez wyświetlacza nie będzie miał stałego dostępu do tych danych. Opaska z wyświetlaczem taki dostęp zapewnia w czasie rzeczywistym, co warto seniorowi zapewnić. Premiowanie wyświetlacza znakomicie koresponduje z oczekiwaniem wyrażonym w Informatorze przygotowanym przez Departament Pomocy i Integracji Społecznej Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, a dokładnie w pytaniu 22 jako „Opaska może (...) spełniać więcej funkcji, co znacznie poprawi jej użyteczność”. W naszej ocenie preferowanie modelu opaski z wyświetlaczem nie stoi w sprzeczności z podstawowymi założeniami Programu Korpusu Wsparcia Seniorów na rok 2022, a wręcz przeciwnie stanowi dobrą odpowiedź na oczekiwanie wyrażone w samym Programie oraz Informatorze,

a przywołane powyżej. Należy również zauważyć, że opaska z wyświetlaczem jest mniej stygmatyzująca dla seniorów, aniżeli opaski „tradycyjne”. Nie każdy senior chce, aby jego znajomi, sąsiedzi, czy też bliscy wiedzieli, iż korzysta z takiej technologii. Uniknięciu tego ryzyka sprzyjają właśnie opaski z wyświetlaczami, które wyglądają, jak typowe zegarki typu smartwatch.

Wobec powyższego wnosimy o rozszerzenie katalogu dodatkowych funkcjonalności opaski premiowanych punktami i przyznanie dodatkowych 10 punktów opaskom z wyświetlaczem, tym samym proporcjonalne zmniejszenie wagi przyznanej cenie.

Jeden przycisk

Minister Rodziny i Polityki Społecznej wskazał w Programie Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2022 iż „Opaska pod względem funkcjonalności oraz dopasowania dla osób w wieku 65 lat i więcej powinna być jak najprostsza w obsłudze, np. posiadać maksymalnie jeden przycisk”. Nie negując możliwości użytkowania przez seniorów opaski posiadającej więcej niż jeden przycisk, **wnosimy o preferowanie wymienionego wyżej rozwiązania i przyznanie opaskom posiadającym jeden przycisk dodatkowych 10 punktów**, tym samym proporcjonalne zmniejszenie wagi przyznanej cenie. Dostrzegamy, tak jak Minister Rodziny i Polityki Społecznej iż opaska posiadająca jeden przycisk sprzyja osiągnięciu zakładanego wyżej celu, czyli prostocie obsługi.

Wyjaśnienie:

Zamawiający pozostawia kryterium wyboru ofert bez zmian.

Treść zapytania nr 5:

Dotyczy wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego wskazanego w § 1 ust. 8 umowy.

Czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu wskazanego w zapytaniu ofertowym z 2 dni roboczych do 5 dni roboczych?

Uzasadnienie: Czas 5 dni roboczych jest czasem realnym i wystarczającym do należytego zrealizowania wymiany, mając na uwadze czas trwania wysyłek kurierskich, przygotowania przesyłki, zaprogramowania nowej opaski dla Uczestnika Projektu i przeprowadzenia testu łączności opaski przed wysyłką.

Wyjaśnienie:

Zamawiający pozostawia termin dostarczenia urządzenia zastępczego bez zmian.